

י"ב שבט תשפ"ד
21/1/2024

לכבוד
נציבות תלונות הציבור על שופטים,
שלום רב,

הנדון : תלונה כנגד השופט חאלד כאבוב הפרת כללי אתיקה בסיסיים

1. אתמול, בתאריך 21/1/2023 עלו באמצעי התקשורת [פרסומים מדאיגים](#) ולפיהם שופט בית המשפט העליון חאלד כאבוב הפר כללי אתיקה בסיסיים וניצל את מעמדו על מנת לקדם משרד עורך דין פרטי השייך לביתו.
2. בכללי האתיקה על שופטים צוין באופן מפורש :
"לא יעשה שופט שימוש במעמדו כשופט לקידום עניין שלו או של אחר, וכן, לא יפיק שופט טובת הנאה ממעמדו כשופט – בין טובת הנאה חומרית בין אחרת, אם במישרין ואם בעקיפין".
למרות האמור, בתמונת הפרופיל של משרד עורכי הדין השייך לביתו של השופט כאבוב ניתן לראות תמונה של השופט יחד עם ביתו כאשר בפוסט נוסף המקודם בתשלום, ניתן לראות תמונת ענק נוספת של השופט כאבוב כשהוא לבוש בגלימת שופט ופטיש המסמל את מעמדו כשופט, במשרד של ביתו [וזאת כפרסום למשרד](#). וכן באופן קבוע היא [מעלה שוב ושוב כאלה תמונות](#).
3. כך גם ניתן לראות כי ביתו של השופט כאבוב [נוהגת להעלות](#) לא פעם תמונות של אביה, [כשהוא מבקר במשרדה](#), כשמאחוריו תמונה שלו עצמו במדי שופט, כך, שהוא מודע היטב לשימוש שעורכת ביתו במעמדו כשופט על מנת לקדם את משרדה. [כך גם בסרטון תדמית למשרדה](#) תמונתו מככבת שוב ושוב ושוב. יודגש לא מדובר בתמונה חד פעמית אלא שוב ושוב זה למשל [תמונה מהבוקר](#).
4. העובדה כי הפוסט הוסר לאחר הפרסומים בתקשורת רק מעידה כי מדובר במעשה המנוגד לכללי האתיקה וכי לולי הפרסום בתקשורת השופט היה ממשיך לנצל את מעמדו על מנת לקדם את ביתו.
5. במעשים אלו הפר השופט את כללי האתיקה סעיף 7 א. וכן סעיף 7 ב.
6. אלה יאפיינו שופט בתכונותיו ובאורחותיו : יושר לב, טוהר מידות ומסירות לתפקיד. שופט יימנע ממעשים שאינם הולמים מעמדו של שופט או העלולים לפגוע בדימויה של מערכת השיפוט. שופט יהיה מופת לכיבוד החוק בכל אשר יעשה. כמו כן הפר השופט את כלל סעיף 20 ס"ק 1 - לא יעשה שופט שימוש במעמדו כשופט לקידום ענין שלו או של אחר
7. כאן המקום לציין כי אין זו הפעם הראשונה בה שמו של השופט חאלד כאבוב עולה באמצעי התקשורת בהקשרים שליליים. רק לפני מספר חודשים התבטא באופן חמור כאשר התייחס לאונס בגן הסוס בירושלים במילים "לא הייתה אלימות משמעותית" על מנת להקל על תנאי שחרורו של האנס מוחמד טוויל בן ה 22 ממזרח ירושלים. בעקבות כך הגיש החתום לעיל תלונה כנגד מר כבוב

ובהחלטתך נכתב (תלונה מספר 301/23) ואני מצטט : למקרא החלטתנו של השופט כולה, ובכלל זה ההקשר הספציפי שבו נכתבו הדברים מושא התלונות, לא מצאתי לקבוע כי הדברים לא היו צריכים לעניין או שהם חרגו מגבולות הטעם הטוב.

לצד זאת חשוב לזכור, כי החלטותיו של בית המשפט נקראות גם על ידי ציבור שאינו בקי בפרטים, ואינו משכיל, לעיתים, לרדת לדקויות או לאבחנות משפטיות המיוחדות לתיק הספציפי, ובאופן טבעי מפרש את הכתוב כפשוטו של מקרא. ניתן להבין מדוע הדברים שכתב השופט ("ללא שימוש באלימות פיזית משמעותית") מעוררים בקרב הקורא תמיהה או אי נוחות, שעה שמדובר בנאשם בעבירת אינוס, ועל כך יכולות להעיד התלונות הרבות שהתקבלו בלשכתנו. אפשר שניתן היה לנסח את האמירה הזו באופן אחר. ואולם, מכאן ועד לשלל המסקנות שהעלו המתלוננים לגבי תפיסת עולמו של השופט ביחס לעבירת האינוס עצמה - רב המרחק.

8. אין זו הפעם הראשונה ששמו של כבוב מוזכר בהקשרים לא מחמיאים [כך בעבר נפגש עם תומכי טרור](#) מובהקים וטען שלא ידע שהם תומכי טרור. [בנוסף נטען נגדו](#) שניסה לבטל דו"ח תנועה והתחמק מלשם תשלומי קנסות לעירייה.

9. בנוסף בעבר עלתה כתבה נוספת על הסתבכות בנו שהינו גם עו"ד עם עבריו בהקשר שלו גם. אציין שאמנם תחקיר זה נדחה אך [אצטט את דברי העיתון כלכליסט](#) : תחקיר השופט חאלד כבוב: אין ראיה, אך יש סימני שאלה.

10. אדגיש ואומר רצף הדברים מעורר שאלה ותמיהה. שופט העליון אמור להיות נקי ללא רבב. ההסתבכות של כבוב שוב ושוב אומרת דרשני.

11. בשל חומרת הדברים, וההפרה הברורה של כללי האתיקה לשופטים שאינה משתמעת לשתי פנים, ומאחר ומדובר בניצול מתמשך של מעמדו של חאלד כאבוב כשופט בית משפט עליון לצורך קידום אינטרסים אישיים של ביתו, נבקש להעמידו לדין ולהוצאת הבהרה ברורה כי מדובר בפגיעה בכבוד השופטים ובמעמדם תוך ניצול ציני של מעמדו כשופט.

12. ואני בוחר לציין את המבוא לכללי האתיקה של השופטים : מאז ומקדם זכו שופטים – בהם שופטי ישראל לדורותיהם – למעמד ייחודי בקהילה. הנחת תשתית היא שהשופטים כולם, וכל שופט ושופט לעצמו, בלתי תלויים הם בהליכי השפיטה ובהחלטותיהם, וכי הרשות השופטת בכללה היא רשות לעצמה, הגונה והוגנת בהליכותיה, וניחנה היא ביכולת ובכשירות לפרש ולהחיל את הדין כיאות. מטבעם של דברים, מחזיק שופט בכהונתו בנאמנות בעבור הכלל. דרכו היא דרך הנאמן, שמשלו אין לו ולא כלום וכל אשר הוא עושה כשליח הציבור עושה הוא. תנאי מוקדם ליכולתו של שופט לשמש בכהונתו הוא זה, שהקהילה תרחוש אמון לרשות השופטת, כי תכיר בסמכותה הייחודית לשפוט, כי תקבל עליה הכרעות דין שנעשו. מעמד זה של הרשות השופטת ושל חבריה השופטים – מעמד של עצמאות, של אי-תלות ושל מי שנהנים מאמון הקהילה – מחייב כמו-מעצמו קיומן של מידות מיוחדות בשופט. כן נדרשת, כדבר הלמד מענינו, יצירתן של נורמות התנהגות ייחודיות לחיובו של השופט היחיד בהליכותיו ובאורחותיו – בהיכל המשפט ומחוצה לו – והכל להבטחת מעמדם המיוחד של השופט ושל הרשות השופטת בכללה.

13. לצערי ניכר שמר כבוב בוחר בכל דרך לרמוס את מה שנאמר פה ברצף הפרשיות המביכות שנשרכות אחריו בקול רעש גדול.
14. בשולי הדברים אציין שידוע דבריד שיש קושי גדול להסתמך על תלונה מתקשורת. אולם הצילומי מסך הללו שמצורפים בלינק הינם ברורים ואינם משתמעים לשני פנים בחומרתם הרבה.

בכבוד רב,

שי גליק, מנכ"ל ארגון בצלמו
מוריה ליטווק, מנכ"ל"ת ארגון יהודית